

**Exercice 7** (difficile)

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction de classe  $\mathcal{C}^n$  sur  $\mathbb{R}$ . On pose :

$$g(x) = \begin{cases} \frac{f(x) - f(0)}{x} & \text{si } x \neq 0, \\ f'(0) & \text{si } x = 0. \end{cases}$$

Montrer que  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^{n-1}$  sur  $\mathbb{R}$ .

**Corrigé :**

On se ramène au cas où toutes les dérivées de  $f$  en 0 sont nulles. On pose, pour  $x \in \mathbb{R}$  :

$$P(x) = f(0) + f'(0)x + \dots + \frac{f^{(n)}(0)}{n!}x^n = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!}x^k$$

puis

$$\tilde{f}(x) = f(x) - P(x) \quad \text{et, pour } x \neq 0, \quad \tilde{g}(x) = \frac{\tilde{f}(x)}{x}$$

ainsi que  $\tilde{g}(0) = 0$ .

La fonction  $\tilde{f}$  est de classe  $\mathcal{C}^n$  sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $\tilde{f}^{(k)}(0) = 0$  ce qui donne, pour tout  $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,

$$\tilde{f}^{(k)}(x) = o_{x \rightarrow 0}(x^{n-k})$$

Par quotient,  $\tilde{g}$  est de classe  $\mathcal{C}^{n-1}$  sur  $\mathbb{R}^*$ . Montrons que  $\tilde{g}$  est de classe  $\mathcal{C}^k$  en 0 pour tout  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$  et que  $\tilde{g}^{(k)}(0) = 0$  par récurrence.

On a, par opération sur les développements limités :

$$\tilde{g}(x) = \frac{\tilde{f}(x)}{x} = o_{x \rightarrow 0}(x^{n-1}) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0 = \tilde{g}(0)$$

donc  $\tilde{g}$  est de classe  $\mathcal{C}^0$  en 0.

Soit  $k \in \llbracket 0, n-2 \rrbracket$ . On suppose que  $\tilde{g}$  est de classe  $\mathcal{C}^k$  en 0 pour tout  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$  et que  $\tilde{g}^{(k)}(0) = 0$ . On a, par la formule de Leibniz, comme  $\tilde{g}$  est de classe  $\mathcal{C}^{k+1}$  sur  $\mathbb{R}^*$ , pour tout  $x \in \mathbb{R}^*$  :

$$\tilde{g}^{(k+1)}(x) = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} \frac{d^i}{dx^i} \left( \frac{1}{x} \right) \tilde{f}^{(k-i)}(x) = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} (-1) \times (-1-1) \times \dots \times (-1-i+1) \frac{\tilde{f}^{(k-i)}(x)}{x^{i+1}}.$$

Or, pour tout  $i \in \llbracket 0, k \rrbracket$ ,  $\tilde{f}^{(k-i)}(x) = o_{x \rightarrow 0}(x^{n-k+i})$  donc, comme  $k < n-1$ ,

$$\frac{\tilde{f}^{(k-i)}(x)}{x^{i+1}} = o_{x \rightarrow 0}(x^{n-k-1}) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0.$$

Ainsi, par le théorème de prolongement de la dérivée,  $\tilde{g}^{(k)}$  est dérivable en 0 et  $\tilde{g}^{(k+1)}(0) = 0$  ce qui achève la récurrence.

Par suite,  $\tilde{g}$  est de classe  $\mathcal{C}^{n-1}$  sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$   $\tilde{g}^{(k)}(0) = 0$ .

Or, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$g(x) = \tilde{g}(x) + f'(0) + \frac{f''(0)}{2}x + \dots + \frac{f^{(n)}(0)}{n!}x^{n-1}.$$

En conclusion,  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^{n-1}$  sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$  :

$$g^{(k)}(0) = \frac{f^{k+1}(0)}{k+1}.$$

**Exercice 8** (*difficile*)

Soit  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 2$  et  $f$  la fonction de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$  :

$$f : x \mapsto x^n \sin\left(\frac{1}{x}\right)$$

prolongée par  $f(0) = 0$ .

1. Montrer que  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ .
2.  $f$  admet-elle un développement limité en 0 ? À quel ordre maximal ?
3.  $f$  est-elle de classe  $\mathcal{C}^n$  sur  $\mathbb{R}$  ?

**Corrigé :**

1. La fonction  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}^*$  par composition, il reste à déterminer si elle est dérivable en 0. On a :

$$\left| \frac{f(x) - f(0)}{x} \right| = |x|^{n-1} \left| \sin\left(\frac{1}{x}\right) \right| \leq |x|^{n-1} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$$

(car  $n \geq 2$ ) donc par théorème d'encadrement, le taux d'accroissement de  $f$  en 0 admet pour limite 0 en 0. Finalement  $f$  est dérivable en 0 et  $f'(0) = 0$ . En conclusion,  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ .

2. De façon analogue à la question précédente,

$$\left| \frac{f(x)}{x^{n-1}} \right| \leq |x| \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$$

donc on a

$$f(x) = o_{x \rightarrow 0}(x^{n-1}).$$

Ainsi,  $f$  admet un développement limité à l'ordre  $n - 1$ . Supposons que  $f$  admette un développement limité à l'ordre  $n$ . Dans ce cas, il existerait  $a \in \mathbb{R}$  tel que

$$f(x) = ax^n + o_{x \rightarrow 0}(x^n)$$

et ainsi  $f(x)/x^n = \sin\left(\frac{1}{x}\right)$  admettrait une limite finie lorsque  $x$  tend vers 0 ce qui est faux (car la fonction  $\sin$  n'admet par une limite finie en  $+\infty$ ). En conclusion,  $f$  admet un développement à l'ordre au plus  $n$ .

3. Si  $f$  était de classe  $\mathcal{C}^n$  sur  $\mathbb{R}$ , elle admettrait un développement limité à l'ordre  $n$  en 0. Finalement,  $f$  n'est pas de classe  $\mathcal{C}^n$  sur  $\mathbb{R}$ .