

Exercice 1 Factorisation

1. Les racines de $X^4 - 1$ sont les racines quatrièmes de l'unité $1, i, -1, -i$ donc

$$X^4 - 1 = (X - 1)(X + 1)(X - i)(X + i)$$

qui est sa factorisation dans $\mathbb{C}[X]$ et

$$X^4 - 1 = (X - 1)(X + 1)(X^2 + 1)$$

qui est sa factorisation dans $\mathbb{R}[X]$. Un complexe z est racine de $X^3 - 1$ si seulement si $z^3 = -1$, c'est-à-dire $(-z)^3 = 1$. Ainsi les racines de $X^3 + 1$ sont $-1, -e^{i\frac{2i\pi}{3}} = \frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}$ et $-e^{i\frac{2i\pi}{3}} = \frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}$. Par suite, on a

$$X^3 + 1 = (X + 1) \left(X - \frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2} \right) \left(X - \frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2} \right)$$

qui est sa factorisation dans $\mathbb{C}[X]$ et

$$X^3 + 1 = (X + 1)(X^2 - X + 1)$$

qui est sa factorisation dans $\mathbb{R}[X]$.

2. Soit $n \in \mathbb{N}$. Les racines complexes $z \in \mathbb{C}$ du polynôme de degré $2n + 1$ $X^{2n+1} + 1$ vérifient $z^{2n+1} = -1$ c'est-à-dire $(z^{2n+1}/e^{i\pi/(2n+1)}) = 1$ donc les racines de $X^{2n+1} + 1$ sont, pour $k \in \llbracket 0, 2n \rrbracket$, les

$$z_k = e^{\frac{i\pi}{2n+1}} \pi e^{\frac{2ik\pi}{2n+1}} \pi = e^{i\pi} e^{\frac{2ik\pi}{2n+1}} \pi + \frac{i\pi}{2n+1} = e^{i\frac{2k+1}{2n+1}} \pi.$$

3. La question précédente fournit une expression de racines de $X^{2n+1} + 1$ ce qui donne

$$X^{2n+1} + 1 = \prod_{k=0}^{2n} (X - z_k) = \prod_{k=0}^{2n} \left(X - e^{i\frac{2k+1}{2n+1}} \pi \right).$$

On a obtenu la factorisation de $X^{2n+1} + 1$ dans $\mathbb{C}[X]$.

4. On a

$$\begin{aligned} X^{2n+1} + 1 &= \prod_{k=0}^{2n} \left(X - e^{i\frac{2k+1}{2n+1}} \pi \right) \\ &= \prod_{k=0}^{n-1} \left(X - e^{i\frac{2k+1}{2n+1}} \pi \right) \prod_{k=n}^n \left(X - e^{i\frac{2k+1}{2n+1}} \pi \right) \prod_{k=n+1}^{2n} \left(X - e^{i\frac{2k+1}{2n+1}} \pi \right) \\ &= \underbrace{\left(X - e^{i\frac{2n+1}{2n+1}} \pi \right)}_{=X+1} \prod_{k=0}^{n-1} \left(X - e^{i\frac{2k+1}{2n+1}} \pi \right) \prod_{k=n+1}^{2n} \left(X - e^{i\frac{2k+1}{2n+1}} \pi \right) \end{aligned}$$

Or, en faisant le changement d'indice $j = 2n - k \iff k = 2n - j$, on a

$$\prod_{k=n+1}^{2n} \left(X - e^{i\frac{2k+1}{2n+1}} \pi \right) = \prod_{j=0}^{n-1} \left(X - e^{i\frac{2(2n-j)+1}{2n+1}} \pi \right) = \prod_{j=0}^{n-1} \left(X - e^{i\frac{(4n+2)-(2j+1)}{2n+1}} \pi \right) = \prod_{j=0}^{n-1} \left(X - e^{i\frac{-(2j+1)}{2n+1}} \pi \right).$$

Comme la lettre j du dernier produit est une lettre muette, on obtient

$$\begin{aligned} X^{2n+1} + 1 &= (X + 1) \prod_{k=0}^{n-1} \left(X - e^{i\frac{2k+1}{2n+1}} \pi \right) \prod_{k=n}^n \left(X - e^{i\frac{2k+1}{2n+1}} \pi \right) \prod_{k=n+1}^{2n} \left(X - e^{i\frac{2k+1}{2n+1}} \pi \right) \prod_{k=0}^{n-1} \left(X - e^{i\frac{-(2k+1)}{2n+1}} \pi \right) \\ &= (X + 1) \prod_{k=0}^{n-1} \left(X - e^{i\frac{2k+1}{2n+1}} \pi \right) \left(X - e^{i\frac{-(2k+1)}{2n+1}} \pi \right) \end{aligned}$$

ce qui donne

$$X^{2n+1} + 1 = (X + 1) \prod_{k=0}^{n-1} \left(X^2 - 2 \cos \left(\frac{2k+1}{2n+1} \pi \right) X + 1 \right)$$

qui est la factorisation dans $\mathbb{R}[X]$ de $X^{2n+1} + 1$.

5. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Le raisonnement est analogue au cas précédent et on donne les étapes principales. On a

$$\begin{aligned} X^{2n+1} + 1 &= \prod_{k=1}^{2n} \left(X - e^{i\frac{2k+1}{2n}\pi} \right) \\ &= \prod_{k=1}^n \left(X - e^{i\frac{2k+1}{2n}\pi} \right) \prod_{k=n+1}^{2n} \left(X - e^{i\frac{2k+1}{2n}\pi} \right) = \prod_{k=1}^{2n} \left(X - e^{i\frac{2k+1}{2n}\pi} \right) \\ &= \prod_{k=1}^n \left(X - e^{i\frac{2k+1}{2n}\pi} \right) \prod_{k=1}^n \left(X - e^{-i\frac{2k+1}{2n}\pi} \right) \\ &= \prod_{k=0}^{n-1} \left(X - e^{i\frac{2k+1}{2n}\pi} \right) \left(X - e^{-i\frac{2k+1}{2n}\pi} \right) \end{aligned}$$

ce qui donne

$$X^{2n} + 1 = \prod_{k=0}^{n-1} \left(X^2 - 2 \cos \left(\frac{2k+1}{2n}\pi \right) X + 1 \right)$$

qui est bien une factorisation dans $\mathbb{R}[X]$ car les polynômes de degré 2 du produit sont à discriminant < 0 et sont donc irréductibles (pour tout $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, $4 \cos^2 \left(\frac{2k+1}{2n}\pi \right) - 4 < 0$).

Exercice 2 Fonction définie par une intégrale

- Comme \ln ne s'annule pas sur $]0, 1[$, $\frac{1}{\ln}$ est continue sur $]0, 1[$. De plus, lorsque $x \in]0, 1[$, on a $x^2 \in]0, 1[$ puis $[x^2, x] \subset]0, 1[$. Finalement, φ est bien définie sur $]0, 1[$.
- Soit $x \in]0, 1[$. On a, pour tout $t \in [x^2, x]$, $\ln t < 0$ donc

$$\frac{x^2}{\ln t} \geq \frac{t}{\ln t} \geq \frac{x}{\ln t} \quad \text{puis} \quad \frac{x^2}{t \ln t} \geq \frac{1}{\ln t} \geq \frac{x}{t \ln t}.$$

En intégrant cette inégalité sur $[x^2, x]$ puis en inversant les bornes, puisque $x^2 < x$, on obtient

$$\int_x^{x^2} \frac{x^2}{t \ln t} dt \leq \int_x^{x^2} \frac{1}{\ln t} dt \leq \int_x^{x^2} \frac{x}{t \ln t} dt$$

c'est-à-dire

$$\int_x^{x^2} \frac{x^2}{t \ln t} dt \leq \varphi(x) \leq \int_x^{x^2} \frac{x}{t \ln t} dt.$$

- Comme \ln ne s'annule pas sur $]0, 1[$, $\frac{1}{\ln}$ est continue sur $]0, 1[$ et admet donc une primitive de classe \mathcal{C}^1 sur $]0, 1[$ qu'on note F . De plus, lorsque $x \in]0, 1[$, on a $x^2 \in]0, 1[$ puis $[x^2, x] \subset]0, 1[$. Ainsi, pour tout $x \in]0, 1[$, on peut écrire :

$$\varphi(x) = F(x^2) - F(x).$$

Finalement, par composition, φ est définie de classe \mathcal{C}^1 (donc dérivable) sur $]0, 1[$ et on a, pour tout réel $x \in]0, 1[$:

$$\varphi'(x) = 2x F'(x^2) - F'(x) = \frac{2x}{\ln(x^2)} - \frac{1}{\ln x} = \frac{2x}{2 \ln x} - \frac{1}{\ln x} = \frac{x-1}{\ln x}.$$

Exercice 2:

1) On prend $n \geq 2$ car si $n=1$, P' est de degré 0 et ne possède pas de racine.

On $x \mapsto P(x)$ est continue et dérivable sur \mathbb{R} . Soit $i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$. En particulier, comme

P est à racines simples $\alpha_i < \alpha_{i+1}$ et dérivable sur $]\alpha_i, \alpha_{i+1}[$, on a $P'(\alpha_i) = P'(\alpha_{i+1}) = 0$ donc, par le théorème de Rolle, il existe

$\beta_i \in]\alpha_i, \alpha_{i+1}[$ tel que $P'(\beta_i) = 0$.

On a donc : $\beta_1 < \beta_2 < \dots < \beta_{n-1}$. Soit

suite, comme P' est de degré $n-1$, il possède au plus $n-1$ racines^{distinctes} qui sont exactement

$\beta_1, \dots, \beta_{n-1} \in \mathbb{R}$

Finalement P' est scindé et à racines simples dans $\mathbb{R}[X]$.

2) Soit caractérisation des racines multiples et comme $(P^2+1)' = 2PP'$, si q est une racine d'ordre 2 de P^2+1 , on a $P^2(q)+1=0$ et $2P(q)P'(q)=0$ c'est-à-dire :

$$P^2(q) + 1 = 0 \text{ et } P(q)P'(q) = 0.$$

3) Comme $P \in \mathbb{R}[X]$, si q est une racine réelle de P^2+1 , $P^2(q)+1=0$ mais $P(q) \in \mathbb{R}$ donc $P^2(q)+1 > 0$. Ceci constitue une contradiction donc les racines de P^2+1 ne sont pas réelles.

4) Supposons que q est une racine double au moins de P^2+1 .

q ne peut être réelle par la question précédente donc $q \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ (racine complexe non réelle)

Par la question 2, on a $P(q)P'(q) = 0$.

Toutes les racines de P sont réelles car P est scindé sur $\mathbb{R}[X]$ donc comme q n'est pas réelle $P(q) = 0$. Ainsi $P'(q) = 0$. Ceci est également impossible car, par la question 1, P' est scindé sur $\mathbb{R}[X]$ donc n'admet que des racines réelles donc $P'(q) \neq 0$ ($q \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$). Ceci constitue une contradiction.

En conclusion P^2+1 n'a pas de racine double dans $\mathbb{C}[X]$ et comme tout polynôme est scindé dans $\mathbb{C}[X]$, P^2+1 est scindé et à racines simples dans $\mathbb{C}[X]$.

Exercice 3 Théorème de Darboux

1. Si $f'(a) = f'(b)$, il suffirait de prendre $c = a$ ou $c = b$. Si $f'(a) > f'(b)$, il suffit d'appliquer ce qu'on démontre plus loin à $-f$ et $-y$.
2. Les fonctions φ et ψ sont continues respectivement sur $]a, b]$ et sur $[a, b[$ car f est dérivable sur $]a, b[$ donc continue sur $]a, b[$. De plus, comme f est dérivable en a et b :

$$\varphi(x) = \frac{f(x) - f(a)}{x - a} \xrightarrow{x \rightarrow a^+} f'(a) \quad \text{et} \quad \psi(x) = \frac{f(b) - f(x)}{b - x} \xrightarrow{x \rightarrow b^-} f'(b)$$

donc φ et ψ sont continues sur $[a, b]$.

3. Si $y = f'(a)$ ou $y = f'(b)$, on peut prendre $c = a$ ou $c = b$ selon le cas et le théorème est démontré.
4. On a $t = \varphi(b) = \psi(a)$. On suppose que $t < f'(a)$. Dans ce cas, $y \in [t, f'(b)] = [\psi(a), \psi(b)]$. Par le théorème des valeurs intermédiaires, il existe $x \in [a, b]$ tel $y = \psi(x)$. Comme $y \neq f'(b)$, $x \neq b$ donc

$$y = \psi(x) = \frac{f(b) - f(x)}{b - x}$$

et en appliquant le théorème des accroissements finis sur $[x, b]$ à la fonction f ,

$$\exists c \in]x, b[, \quad y = \frac{f(b) - f(x)}{b - x} = f'(c).$$

5. On suppose que $f'(b) < t$. Dans ce cas, $y \in [f'(a), t] = [\varphi(a), \varphi(b)]$. Par le théorème des valeurs intermédiaires, il existe $x \in [a, b]$ tel $y = \varphi(x)$. Comme $y \neq f'(a)$, $x \neq a$ donc

$$y = \varphi(x) = \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$$

et en appliquant le théorème des accroissements finis sur $[a, x]$ à la fonction f ,

$$\exists c \in]a, x[, \quad y = \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = f'(c).$$

On suppose que $f'(a) \leq t \leq f'(b)$. Deux cas sont possibles : $y \in [f'(a), t]$ et on se ramène au second cas ou $y \in [t, f'(b)]$ et on se ramène au premier cas.

6. En conclusion, dans tous les cas, il existe $c \in [a, b]$ tel que $y = f'(c)$.
-